



ANÁLISIS

Asambleístas frente a técnicos

En la primera jornada del juicio afloró un severo pulso entre los abogados de los procesados y sus opuestos estilos

XAVIER VIDAL-FOLCH

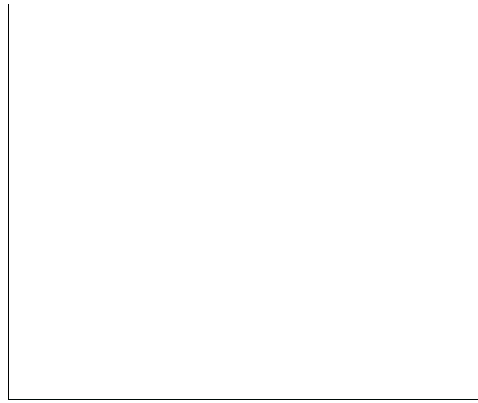
13 FEB 2019 - 08:46 CET



Los abogados de Dolors Bassa, Carme Forcadell, Jordi Turull y Josep Rull durante la primera jornada del juicio del 'procés'. En vídeo, resumen de los argumentos de los abogados. **FOTO: EFE | VÍDEO: ATLAS**

Antes de empezar la conflagración defensores-acusadores, [afloró ayer un severo pulso entre los abogados de los procesados y sus opuestos estilos](#).

Igual que no existe un bloque berroqueño de familias *indepes*, tampoco lo hay entre las distintas responsabilidades que se juzgan aquí, en las Salesas. En derecho penal, la responsabilidad es personalísima, no admite revoltillos ni analogías.



Por eso, y no solo por los distintos talentos personales, las estrategias difieren tantísimo. Cada uno está a defender al suyo.

Sí, todos compartían parte del arsenal: el subrayado de toda presunta limitación o restricción a los derechos de la defensa, a un proceso equitativo, a la igualdad de armas con los rivales de la acusación. Esa acumulación de agravios para que, si no los admiten los togados, pueda darse el salto a Estrasburgo, síndrome de este proceso desde el inicio, según lo pautado.

MÁS INFORMACIÓN

Pero este hilo conductor y convergente no fue lo más relevante de la (tediosa, y jugosa) jornada, sino la acusada divergencia perceptible por el más ingenuo.

Las defensas cruzan
ofensiva política y
razones jurídicas el
primer día del juicio

Hubo defensas técnicas, de considerable empaque jurídico. Como la de Javier Melero para el *exconseller* Joaquim Forn. Proclamó que “este es un juicio penal, nada más y nada menos que eso”. Era la inversa de la defensa política en un juicio político que pretendieron otros.

Brilló Melero en el minimalismo microcirujano. Cuando reclamó la acumulación de las causas (la absorción de las que siguen la Audiencia, el TSJC, el juzgado 13), aunque sea quizá pretensión tardía. O cuando la vinculó a una liberación provisional de los encausados.

FOTOGALERÍA Los
líderes del 'procés' en
el banquillo del
Supremo

Cuando exigió la presencia como testimonio de Juan Ignacio Zoido, el ministro del Interior que causó los destrozos del 1-O y pretendía largarse de rositas. O la del policía experto en contención, para concretar qué es o no es violencia.

Quién es quién en la
causa

Todo justificado y elegante, trufado de cortesés “*sus señorías*”, y demás ritos convencionales que se valoran más cuando los reos imponen la corbata a la sudadera.

Dará juego el juego de Melero a las reducciones al absurdo, a la mayéutica, a la contradicción concreta, a la acerada crítica contra la “ineptitud” de los mandos intermedios del egregio Zoido. Un estilo ingenioso, juricista, sobrio y concreto compartido por Mariano Bergés (abogado de Dolors Bassa) y Pau Molins (de Santi Vila), recién triunfante como defensor de Narcís Serra.

Frente a los técnicos pugnaron las defensas hiperpolíticas, de política assembleísta. Andreu van den Eynde (de Oriol Junqueras) casi decretó que se han violado ¡12! libertades consagradas en la Constitución

Y otros tantos artículos del Convenio Europeo de Derechos Humanos. Atacó al juicio por “político”, algo que le congraciara con los votantes de Oriol y quizá hunda a este ante los magistrados. Brilló cuando se refirió a directivas y sentencias europeas. Más pausado, Jordi Pina (de Jordi Sànchez) trufó proclama con articulado.

Si uno buscara defensor optaría por el estilo técnico. Pero claro, uno no compite por el laurel de héroe.

Puedes seguir EL PAÍS Opinión en [Facebook](#), [Twitter](#) o suscribirte aquí a la [Newsletter](#).

Se adhiere a los criterios de

[Más información >](#)

 **ARCHIVADO EN:**

Opinión · Juicio al Procés · Abogados · Referéndum 1 de Octubre · Autodeterminación · Generalitat Catalunya · Referéndum · Catalunya · Elecciones · Casos judiciales · Gobierno autonómico · Comunidades autónomas · Conflictos políticos

NEWSLETTER

Recibe el boletín de Opinión

