

Refino limitado

SANDRO POZZI
Nueva York

El Katrina y el Rita han puesto en jaque el sistema de refino de Estados Unidos. Dos semanas después de que el segundo huracán tocara tierra, el 87% de la producción de petróleo estaba suspendida, así como el 69% de la de gas natural. Los ciclones destruyeron 108 plataformas petroleras y gasísticas en la costa del Golfo de México, y causaron daños graves a otras 53. Pero el principal cuello de botella se encuentra en tierra, en las plantas que procesan la materia prima que les llega del mar para convertirla en gasolina.

En Estados Unidos no se construyen nuevas refineras desde hace tres décadas. De las 325 instalaciones que había en 1981 se ha pasado a 148, 25 de las cuales se encuentran en Tejas. La situación puede cambiar si el Senado ratifica la medida aprobada el viernes por el Congreso para construir nuevas plantas de tratamiento de crudo.

La vuelta a la vida de las refineras en Tejas, Luisiana y Misisipi está siendo lenta y los analistas aseguran que no recuperarán la normalidad hasta bien entrado el otoño. En los tres estados afectados por los tifones se concentran 46 plantas —las 25 de Tejas; 17 en Luisiana y 4 en Misisipi—, con una capacidad para producir ocho millones de barriles diarios, sobre un total nacional de 18 millones, según la Agencia de Información de la Energía (EIA, en sus siglas en inglés). Se calcula que las plantas afectadas producen hoy un 20% menos que antes del desastre (3,5 millones de barriles).

La cosa podría haber sido peor, señala Daniel Rice, gestor del fondo BlackRock Global Resources, aunque advierte de que el daño "está siendo significativo en la estructura de producción". La industria de refino ya estaba operando al máximo de su capacidad antes del azote de los huracanes y cualquier incidente en una de las plantas creaba nerviosismo en el mercado. Por eso, el presidente de EE UU, George W. Bush, no se cansa de repetir que el país "necesita capacidad adicional de refino" y apoyándose en una lógica

Los huracanes reducen la capacidad de tratamiento de crudo en EE UU, que no ha construido refineras en 30 años



Una plataforma del golfo de México tras el Katrina. / AP

galón (1,24 euros por 3,8 litros). Ahora, se paga a más de 3,10 dólares (2,56 euros). Estos precios podrían cambiar los hábitos de consumo y disparar la inflación.

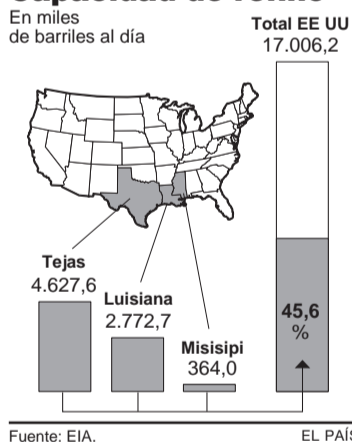
Uno de los motivos que han argumentado las petroleras para no construir nuevas plantas en las últimas décadas es que el precio de las gasolinas no daba el margen de beneficios suficiente para financiar nuevos proyectos, muy costosos y que requieren largos plazos de construcción. La otra excusa que se ha utilizado es la burocracia, que como explicó el propio Bush "desanima" a construir nuevas plantas.

Los miembros republicanos del Congreso ya se han movilizado para diseñar una nueva legislación que facilite el proceso. Pero el problema de refino no es único de EE UU. El comisario europeo de Energía, Andris Piebalgs, urgió tras el azote del Rita a las petroleras a que inviertan más en las refineras e intenten evitar los cuellos de botella en la producción de combustible, para ayudar a combatir los altos precios en la manguera. "Es muy importante que las compañías del sector se comporten de la manera más responsable posible a la vista de las circunstancias", dijo.

La decisión de la Casa Blanca y de la Agencia Internacional de la Energía de movilizar sus reservas estratégicas ayuda a contener el alza en el precio del petróleo, pero topa con el obstáculo de las refineras. El secretario general de la OPEP, Adnan Shihab-Eldin, se pronuncia en los mismos términos que el comisario y espera que los huracanes sirvan para concienciar al sector de que debe modernizar sus refineras.

Es más, sugirió que los aumentos de producción de crudo no sirven de nada sin nuevas refineras. Ali Naimi, ministro saudí de petróleo, advierte de que el precio de las gasolinas seguirá alto mientras no haya nuevas plantas de procesamiento. "Son tiempos turbulentos para el mercado del petróleo porque la infraestructura es demasiado fina y se puede permitir un margen de error menor", remachó el saudí.

Capacidad de refino



Los sindicatos dicen que Cortefiel vende todos sus inmuebles

EP, Madrid

El grupo Cortefiel podría poner en venta sus inmuebles para después realquilarlos, como consecuencia de la entrada en su capital de los fondos de capital riesgo PAI, Permira y CVC, según informaron fuentes sindicales. La operación afecta a la sede madrileña de la compañía, a todas las tiendas y a unos terrenos de Aranjuez (Madrid). La dirección de la firma textil dueña de las marcas Cortefiel, Springfield, Women's Secret, Pedro del Hierro, Douglas y Milano, prevé deshacerse de estos activos en unos seis meses, puntualizaron.

Los salarios han crecido un 3,2% de media en 12 meses

EP, Madrid

El salario medio bruto de los trabajadores de las grandes empresas españolas alcanzó los 1.678 euros mensuales en agosto, lo que representa un incremento del 3,2% respecto al mismo mes del año anterior, según la estadística mensual de Ventas, empleo y salarios en las grandes empresas, publicada por la Agencia Tributaria.

El número de perceptores de rentas del trabajo en estas compañías aumentó, por su parte, un 3%, hasta los 5,05 millones, al tiempo que la masa salarial registró una tasa de variación del 6,3%, hasta los 8.488 millones de euros.

Por sectores, los trabajadores de empresas de energía y agua son los que percibieron en agosto una mayor retribución media bruta, con 2.831 euros, lo que supone un incremento del 9,4%. Les siguen los empleados de otras empresas industriales, con una retribución media mensual de 1.897 euros (3,1% más); de la construcción, con 1.792 euros (5,5% más) y del sector servicios, con 1.578 euros (3,1% más), donde se encuentran los trabajadores que perciben los menores salarios. No obstante, los empleados de grandes empresas de transportes y comunicaciones percibieron un 3,4% más.

AMÉRICA LATINA / y 2

¿Reforma de las reformas?

JOAQUÍN ESTEFANÍA

¿Qué ha sido de la Agenda para el Desarrollo de Barcelona, firmada hace un año por un grupo de los economistas notables, como superación sensata del Consenso de Washington? El fin de semana se reunió en Salamanca alrededor de medio centenar de economistas latinoamericanos y españoles para contestar a esa pregunta. Sus conclusiones las trasladará el secretario de las cumbres iberoamericanas, Enrique Iglesias, a los jefes de Estado y de Gobierno que se juntarán en la ciudad castellana a partir del próximo viernes (para conocer la historia de estas reuniones acaban de aparecer dos libros sobre la misma: *Las Cumbres Iberoamericanas 1991-2005*, de la Fundación Carolina, coordinado por Celestino del Arenal; y el número cinco de *Tribuna Americana. Revista de Reflexión Política*, de la Casa de América).

Los mandatarios iberoamericanos debatirán sobre la realidad socioeconómica de la región. El documento de Salamanca será un buen material para que conozcan lo que opinan algunos de sus técnicos más reconocidos. En el seminario se hicieron dos acotaciones preliminares: Enrique García, presidente de la Corporación Andina de Fomento, afirmó que el Consenso de Washington lo habían elaborado políticos y economistas de América Latina (AL), pero que al haberse apoderado mediáticamente del mismo el estadounidense John Williamson, había perdido legitimidad frente a la ciudadanía. Miguel Sebastián, director de la Oficina Económica del presidente de Gobierno español, recordó ante el tenor de algunas de las intervenciones más ortodoxas que la Agenda de Barcelona había pretendido superar las rigideces asociadas al Consenso de Washington y que las conclusiones de Salamanca no debían suponer una marcha atrás en ese camino.

Hay un consenso entre los economistas en que las reformas acometidas en la región son, en general, positivas aunque hay que complementarlas con políticas económicas sobre la equidad, para que no se queden en una mera liberalización macroeconómica. Un técnico del FMI afirmó que "hay un agotamiento de la población con este tipo de política económica, que puede llevar a la desesperación". El concepto de "generaciones de reformas" lleva implícita la visión de procesos lineales y universales, que no se corresponden con la realidad; así, los logros de etapas anteriores no pueden permanecer inmodificables, como si fueran cimientos sobre los cuales se construyen los nuevos pisos de un edificio. Como dice el borrador de la declaración de Salamanca, "las ideas que hoy aportamos pueden dejar de ser válidas más adelante: no hay óptimos permanentes".

Una diferencia significativa entre la discusión de Barcelona de hace un año y la de Salamanca de ahora, es que en esta última no han estado presentes los economistas europeos y anglosajones que participaron hace un año (los Blanchard, Cohen, Krugman, Rodrik, Sachs, Stiglitz, Williamson...), por lo que el debate ha sido más interregional. El balance que se hizo es muy rotundo: a pesar de la favorable coyuntura internacional, AL ha registrado tasas de crecimiento económico y de generación de empleo menor que otras áreas emergentes; no se ha producido una mejora sustancial de la distribución de la renta y de la disminución de la pobreza, y se ha perpetuado la desigualdad de oportunidades, lo que hace que AL siga siendo la región del mundo con peor distribución de la renta (el venezolano Ricardo Hausman, muy lúcido, recordó que los pobres de la región son igual de pobres que en otras zonas del planeta; la diferencia es que los ricos son mucho más ricos). Por último, en algunos países el malestar social y económico ha dado lugar a nuevas formas de protesta social que amenazan la institucionalidad democrática tan dificultosamente conseguida. Uno de los debates más animados se formó alrededor del papel del Estado como animador del desarrollo económico; en el borrador de declaración se decía que "el Estado ha de jugar un papel central apoyando y coordinando las prioridades de las agendas nacionales. Es necesario asegurar la transparencia y legitimidad de este rol".

Por último, una crítica central al desarrollo del seminario de Salamanca: la jerga *spanGLISH* de muchos de los economistas asistentes resultaba insoportable y ajena al castellano de Fray Luis de León, los muros de la vieja Salamanca y del Colegio Fonseca, anfitrión de la reunión.

Compro en Madrid
EDIFICIO DE OFICINAS

No importa estado

Mínimo 3.000 m²

Tel. 619 21 63 05