

25/06/2009 00:00



## **La Fundación Alternativas presenta su informe sobre la democracia en España**

F.M.

Recientemente se ha presentado en Barcelona, concretamente al Círculo de Economía, el informe 2009 de la **Fundación Alternativas** sobre la democracia en España. En la mesa del acto estaban presentes Juan Manuel Eguiagaray, Joaquín Estefanía, director del informe; Pere Portabella, Julián Santamaría y Josep Ramoneda, que ejercía de presentador, y que destacó el "carácter no sectario" del informe.

Éstas son algunas de sus conclusiones:

1. La calificación de la democracia en España, obtenida de la nota media de los 57 ítems que componen la encuesta (realizada a trescientos expertos), ha pasado del 6,2 al 6 en una escala del 0 al 10. La peor nota (4,6) se la lleva el apartado 'sociedad civil y participación', que mide la independencia de los poderes políticos de los medios de comunicación y las organizaciones y movimientos sociales. La mejor (6,8) es para el apartado 'ciudadanía, leyes y derecho', que mide la validez del bloque constitucional en la salvaguarda del estado de derecho (libertad de expresión, igualdad ante la ley, libertad religiosa, etc.). Las causas del descenso se atribuyen a la crisis económica y a la inestabilidad parlamentaria. Los expertos valoran mejor nuestra democracia (3,4 en una escala de 1 a 5) que los ciudadanos (3,1).
2. El sistema de financiación de las comunidades autónomas es inestable por definición. Falta corresponsabilidad fiscal, lo cual genera pocos incentivos para que las CCAA moderen el gasto o suban la presión fiscal. La existencia del concierto introduce un agravio comparativo permanente. El nuevo sistema parece trasladar la solidaridad desde las CCAA al Estado central, para poder cuadrar el 'sudoku'.
3. Los medios de comunicación han agudizado su alineamiento partidista y el radicalismo de su mensaje, en especial los de la derecha, e influyen notablemente en la toma de decisiones políticas por parte de la ciudadanía. La polarización ideológica –los ciudadanos escogen el medio que se acerca más a sus preferencias políticas–, es mayor

en la prensa y en la radio que en la televisión, que busca sus audiencias entre un público menos politizado y heterogéneo. Ya hemos visto que los medios de comunicación son poco apreciados por la ciudadanía.

4. La corrupción es más intensiva que extensiva y afecta principalmente a los gobiernos locales. La corrupción tiene coste político, ya la practique la derecha o la izquierda, si existe una oposición fuerte en el ámbito de qué se trate. Se recomienda aumentar el tamaño de los municipios y profesionalizar su gestión para que se produzca una efectiva división de poderes en el ámbito municipal. La transparencia es mucho mayor en los grandes municipios que en los pequeños y medios.

5. Se preconiza un gran pacto para salir de la crisis tanto a nivel europeo, del estilo del de la posguerra entre democristianos y socialistas, como a nivel estatal, aunque los presentes no fueron muy optimista sobre que se consiga, por la poca predisposición del gobierno y de la oposición. En este sentido, el equilibrio de fuerzas entre PSOE y PP juega en contra del acuerdo. El estudio también trata de la Justicia, la energía y la inmigración.

Imagen: Lluís Cuellar